



Итак, мы рассматриваем ситуацию в ювелирной отрасли Костромской, Ивановской и Ярославской областей. Именно эти области относятся к Верхне-Волжской государственной инспекции пробирного надзора (ВВГИПН). И именно здесь выпускается почти половина всей российской ювелирной продукции. Специалисты инспекции предоставили «Навигатору ювелирной торговли» данные за последние годы в виде графиков и таблиц, а прокомментировать цифры мы попросили ее начальника – Алексея Андреевича СТЕЦУРУ.

Алексей Андреевич СТЕЦУРА,
начальник Верхне-Волжской государственной инспекции
пробирного надзора:

«У НАС ПРОИЗВОДИТСЯ ПОЧТИ ПОЛОВИНА ВСЕЙ РОССИЙСКОЙ ЮВЕЛИРНОЙ ПРОДУКЦИИ»

Алексей Андреевич, расскажите об итогах работы вашей инспекции за последние годы. Как менялись показатели, каковы основные тенденции?

На протяжении ряда лет, начиная со второго полугодия послекризисного 2009 года, для всего объема поступающих в ВВГИПН изделий характерен устойчивый рост – как по количеству, так и по массе изделий. Это хорошо видно на **графиках 1 и 2**.

Также я хочу отметить, что доля импортных изделий в общем объеме всей опробованной и заклеянной продукции у нас крайне незначительна и составляет из года в год менее 0,1%. Такая ситуация сложилась достаточно давно и обусловлена тем, что Костромской регион, входящий в территорию деятельности ВВГИПН, – самый крупный производственный ювелирный центр России. Благодаря этому по итогам 2013

года объем изделий, прошедших опробование и клеймение в ВВГИПН, составил практически 50% всей ювелирной продукции, произведенной на территории России.

А что происходит в 2014 году? Каковы итоги первых трех кварталов этого года по сравнению с аналогичными периодами предыдущих лет?

Все данные за первые три квартала 2012, 2013 и 2014 годов представлены в **таблице 1**. Что из них следует? Во-первых, я бы хотел отметить тенденцию роста объема и массы опробованных и заклеянных нашей инспекции изделий из золота, серебра и платины. Во-вторых, как я уже говорил, идет серьезный спад по палладию. Но его доля в общем объеме производимых изделий настолько мала, что это никак не влияет на общую картину.

ГРАФИК 1. Динамика поступления изделий в ВВГИПН в 2004–2013 годах (количество, тыс. штук)

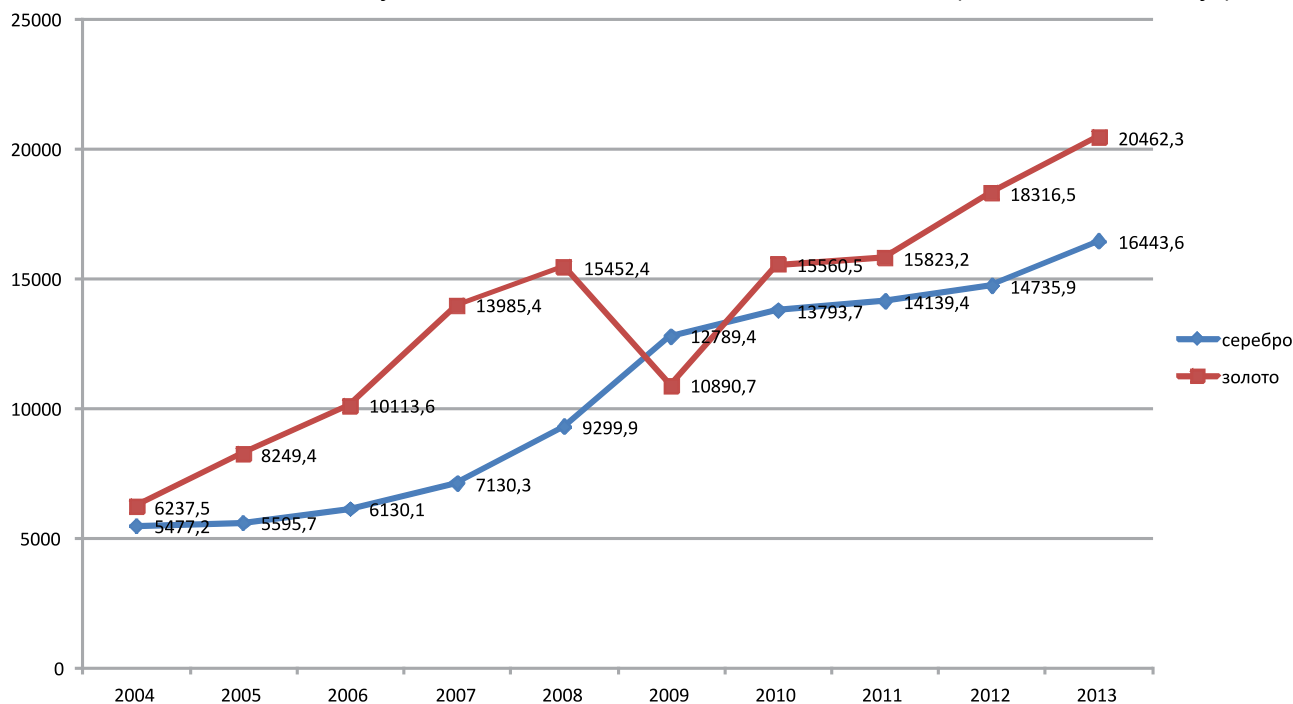


ГРАФИК 2. Динамика поступления изделий в ВВГИПН в 2004–2013 годах (масса, кг)

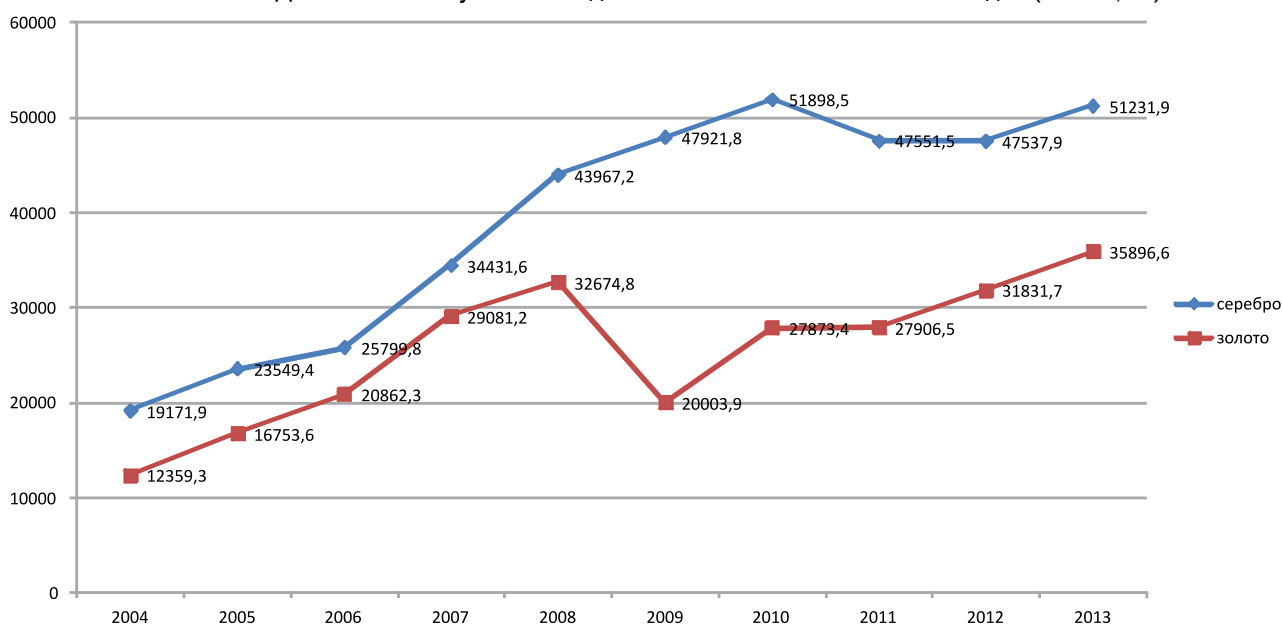


ТАБЛИЦА 1. Сравнительный анализ поступления изделий в аналогичных периодах (I–III кварталы) 2012, 2013 и 2014 годов (количество и масса)

I–III кв. 2012 года			I–III кв. 2013 года			Измене-ние, %	Измене-ние, %	I–III кв. 2014 года			Измене-ние, %	Изменение, %
Кол-во, тыс. штук	Масса, кг	Вид металла	Кол-во, тыс. штук	Масса, кг	Вид металла	Кол-во	Масса	Кол-во, тыс. штук	Масса, кг	Вид металла	Кол-во	Масса
13 279,3	23 130,7	Au	14 648	25 698,4	Au	+10,3	+11,1	14 638	26 488,3	Au	0	+3,1
10 626,0	33 812,4	Ag	11 638	35 814,9	Ag	+9,5	+5,9	13 000	39 835,1	Ag	+11,7	+11,2
2,0	8,5	Pt	2,6	10,2	Pt	+29,9	+20,1	3,5	14,6	Pt	+34,6	+43,2
3,7	11,0	Pl	3,6	11,9	Pl	-1,4	+8,2	0,8	3,1	Pl	-76,5	-73,6



С общими тенденциями все понятно. А какова ситуация в разрезе подведомственных вашей инспекции регионов?

Помимо Костромской области к территории деятельности ВВГИПН относятся Ивановская и Ярославская области, и общее количество субъектов специального учета в этих трех регионах по итогам III квартала текущего года составляло 2280, в том числе – 880 юридических лиц, 1368 индивидуальных предпринимателей и 32 творческих работника. Объемы и масса изделий костромских, ивановских и ярославских производителей в общем количестве ювелирной продукции представлены в **таблицах 2 и 3**.

А теперь давайте поговорим о ведущих производителях вашего региона.

Рейтинг ведущих предприятий по количеству предъявляемых на опробование и клеймение изделий представлен в **таблице 4**. Дело тут обстоит следующим образом: первые два производителя по золотым изделиям и первые два по серебряным являются константой на протяжении уже ряда лет, а вот следующие три постоянно сменяют друг друга в пятерке лидеров. Следует отметить, что все участники рейтинга – это известные и положительно зарекомендовавшие себя на ювелирном рынке предприятия. В общем же в производственном сегменте функционируют два десятка предприятий и индивидуальных предпринимателей, которые и формируют направления развития или изменений данного сегмента. Эти участники – также давно состоявшиеся производители. Однако маркетинговая политика постоянно требует новизны, и время от времени они проводят процедуры ребрендинга.

Что нового происходит в последнее время в сфере российского пробирного надзора? Например, в законодательной области?

Достаточно часто задают вопросы, которые касаются законодательной базы, регулирующей сферу производства и реализации ювелирных изделий. Мнения порой слышишь кардинально противоположные. В этой связи хотелось бы внести некоторую ясность в этом направлении. В настоящее время в Государственной Думе принят в первом чтении законопроект, предполагающий, на мой взгляд, значительные и ожидаемые ювелирным сообществом изменения в законодательных актах, регулирующих эту сферу.

Во-первых, предлагается контрольно-проверочную деятельность органов федерального пробирного надзора осуществлять в рамках Федерального закона № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Сейчас проверки в отношении субъектов сферы оборота драгметаллов и драгкамней осуществляются в рамках оперативных мероприятий силовых ведомств либо контрольных мероприятий органов прокуратуры и не подпадают под действие вышеназванного ФЗ № 294 в силу более широких полномочий названных государственных органов, установленных отдельными законодательными актами. Я считаю это существенное изменение достаточно либеральным и напрямую соответствующим указаниям руководства страны по созданию благоприятных условий развития отечественной экономики.

Во-вторых, предложено ввести добровольный порядок клеймения государственным пробирным клеймом се-

ТАБЛИЦА 2. Объемы изделий (штуки) производителей Костромской, Ивановской и Ярославской областей в общем количестве изделий, поступивших в аналогичных периодах (9 месяцев) в Верхне-Волжскую ГИПН

Период	Объем золотых изделий, %			Объем серебряных изделий, %			Объем платиновых изделий, %			Объем палладиевых изделий, %		
	Костромская	Ивановская	Ярославская	Костромская	Ивановская	Ярославская	Костромская	Ивановская	Ярославская	Костромская	Ивановская	Ярославская
2012	97,8	1,8	0,4	71,7	26,7	1,6	100	0	0	100	0	0
2013	97,4	1,9	0,7	69,7	28,7	1,6	100	0	0	100	0	0
2014	97,8	1,7	0,5	70,4	28,4	1,2	100	0	0	100	0	0

ТАБЛИЦА 3. Объемы изделий (масса) производителей Костромской, Ивановской и Ярославской областей в общем количестве изделий, поступивших в аналогичных периодах (9 месяцев) в Верхне-Волжскую ГИПН

Период	Объем золотых изделий, %			Объем серебряных изделий, %			Объем платиновых изделий, %			Объем палладиевых изделий, %		
	Костромская	Ивановская	Ярославская	Костромская	Ивановская	Ярославская	Костромская	Ивановская	Ярославская	Костромская	Ивановская	Ярославская
2012	96,0	2,3	1,7	69,3	28,2	2,5	100	0	0	100	0	0
2013	95,7	2,9	1,4	66,4	31,6	2,0	100	0	0	100	0	0
2014	96,1	2,4	1,5	67,6	30,3	2,1	100	0	0	100	0	0

ТАБЛИЦА 4. Рейтинг производителей по количеству изделий (штук) в 2012, 2013, 2014 годах

Рейтинг	Рейтинг производителей по количеству изделий					
	2012		2013		2014	
	золото	серебро	золото	серебро	золото	серебро
1	ООО КЮЗ «Диамант»	ООО «Диамант-С»	ООО КЮЗ «Диамант»	ООО «Диамант-С»	ООО КЮЗ «Диамант»	ООО «Диамант-С»
2	ООО КЮФ «Топаз»	ЗАО ПЮЗ «Красная Пресня»	ООО КЮФ «Топаз»	ЗАО ПЮЗ «Красная Пресня»	ООО КЮЗ «Топаз»	ЗАО ПЮЗ «Красная Пресня»
3	ООО «Регион-Кострома»	ООО «Аквамарин»	ООО «Регион-Кострома»	ООО «Аквамарин»	ООО «Аквамарин»	ООО «Аквамарин»
4	ООО «Аквамарин»	ООО «Приволжский ювелир»	ООО «Аквамарин»	ООО «Приволжский ювелир»	ООО КЮЗ «Золотые традиции»	ООО «Ника»
5	ООО ЮЗ «Платина»	ОАО «Красносельский ювелирпром»	ООО ЮЗ «Платина»	ООО «Ника»	ООО ЮЗ «Дельта»	ООО «Приволжский ювелир»
6	ООО «Золотые узоры»	ООО ЮК «Италия»	ООО КЮЗ «Золотые традиции»	ОАО «Красносельский ювелирпром»	ООО ЮЗ «Платина»	ОАО «Красносельский ювелирпром»
7	ОАО «Красносельский ювелирпром»	ООО «Сонир»	ООО «Золотые узоры»	ИП Моничев С.А.	ООО «Золотые узоры»	ООО ТПК «Гродэс»
8	ООО «Русское золото – арт»	ИП Кудрявцев А.А.	ООО «Дельта»	ООО «Сонир»	ООО СПЮЗ «Ювелиры Северной столицы»	ИП Моничев С.А.
9	ИП Кузнецов А.С.	ООО ТПК «Гродэс»	ОАО «Красносельский ювелирпром»	ООО ЮК «Италия»	ИП Кузнецов А.С.	ИП Гаврилов В.Н.
10	ОАО ТПК «Яшма»	ООО «Ювелир Холдинг»	ООО «Верхне-Волжская ЮФ»	ООО ТПК «Гродэс»	ООО «Ювелирные традиции»	ООО «Верхне-Волжская ЮФ»

ребриных изделий массой до 3 грамм. В общем объеме серебряных изделий, поступающих в Верхне-Волжскую государственную инспекцию пробирного надзора, доля изделий до 3 грамм занимает около 75%. Очевидно, что данное изменение способно серьезно способствовать созданию благоприятных условий для производителей изделий из серебра.

Третье предлагаемое существенное изменение – это отмена требования обязательной вооруженной охраны при перевозке ценностей. За это изменение давно ратовали большинство участников ювелирного рынка, и вот при поддержке Минфина РФ оно нашло свое отражение в рассматриваемом законопроекте.

Четвертый момент я считаю самым значимым законодательным изменением на данном этапе – ведь он должен способствовать четкому определению порядка действий при операциях с ломом и отходами драгоценных металлов и соответственно исключить всякого рода спекуляции и правонарушения в этом секторе. Изменения в рассматриваемом Госдумой законопроекте четко определяют, что: 1) добытые и произведенные драгоценные металлы из минерального сырья, продуктов и отходов производства минерального сырья должны поступать для аффинажа в организации, включенные в перечень, утвержденный правительством Российской Федерации; 2) собранные лом и отходы драгоценного металла могут использоваться на собственном производстве для изготовления ювелирной продукции либо направляться организациям для дальнейшего аффинажа, либо реализовываться иным предприятиям для последующего аффинажа.

В целом грядущие и, я даже скажу, долгожданные изменения законодательной базы, регулирующей сферу оборота драгоценных металлов и изделий из них, несомненно, окажут положительное воздействие как на добросовестных производителей, так и на всю экономику, ну и, конечно, на покупателей.

И в заключение – ваши пожелания читателям нашего журнала.

Я уверен, что у отечественного ювелирного производства большой потенциал. И он связан прежде всего с возвращением мирового признания российской ювелирной школы, которая выразительно сформировалась еще в XIX веке. В лучших музеях и частных коллекциях всего мира изделия российской ювелирной школы той поры продолжают удивлять своим изяществом и неповторимостью. Конечно, современные унифицированные тренды в мировой ювелирной моде накладывают свой отпечаток на любую национальную ювелирную традицию, но отечественная школа продолжает сохранять свои особенности и здравый консерватизм. Это можно и нужно использовать. Розничный сегмент ювелирного рынка сможет внести свой весомый вклад в этот нужный процесс сохранения и развития отечественных традиций, воспитывая вкус к российской ювелирной школе у своих покупателей, как у соотечественников, так и у зарубежных потребителей. Искренне желаю всем участникам российского ювелирного рынка, чтобы этот непростой, но благородный труд принесил как моральное удовлетворение, так и положительный финансовый результат! 